

НИВЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1870 ГОДЪ

СЕНТЯБРЬ

№ 18

---

НИНЗА.

Печатано въ Типографіи Нинзенскаго Губернскаго  
Управленія Государственными Имуществами

# ПЕНЗЕНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:  
1-го и 16-го чисель.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора.



Цена годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1870 ГОДА.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I.

### Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 Іюля 1870 года за № 37. *О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода свидетельства на право продажи санцѣнныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подаяній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находить, что въкоторыя Духовныя Консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ, тремъ иностранцамъ

поданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію Епархіальныхъ Начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это Положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода 26 Августа 1843 г. и 6 Юля 1864 года, коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами чтобы Епархіальныя Начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ ни право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждаго разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства

Отъ 19 Юля 1870 года за № 38. *О предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Юня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копіи съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Юня 1870 года, о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на бу-

дущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ, Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично спрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не спрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X. Ч. I правилъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ Засѣданіи 2-го Іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству.

Отъ 20 Июля 1870 года за № 39. О составленныхъ Г. Семеновымъ урокахъ Географіи. (A)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 Апрѣля 1870 года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи и преподаваніи Географіи, составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной Гимназій Г. Семеновымъ «Уроковъ Географіи,» въ 3-хъ выпускахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 1-го Апрѣля 1870 г., № 53.

«Уроки» Г. Семенова состоятъ изъ 3-хъ выпусковъ.

Первый выпускъ заключаетъ курсъ приготовительный и предназначается для 1-го класса гимназій. Въ этомъ выпускѣ можно различить три отдѣла, отличающіеся содержаніемъ и способомъ изложенія. Въ первый отдѣлъ входятъ статьи: 1) горизонтъ и страны горизонта; 2) классная комната; 3) планъ классной комнаты; 4) планъ города; 5) городъ; 6) деревня; 7) географическая карта; 8) губернія. Эти статьи не представляютъ послѣдовательнаго разсказа, но заключаютъ рядъ вопросовъ и наведеній, посредствомъ которыхъ преподаватель долженъ объяснить дѣтямъ озаглавленные предметы. Во второй отдѣлъ входятъ статьи, знакомія съ Россіей: 1) Балтійское море; 2) Валдай-

скія горы; 3) Волга; 4) Вышневолоцкій путь; 5) черноземная полоса Россіи; 6) степи; 7) сѣверные лѣса; 8) тундра. Наконецъ третій отдѣлъ 1-го выпуска заключаетъ описаніе земнаго шара и его составныхъ частей: суши, моря и воздуха, а равно и свѣдѣнія о человѣкѣ, какъ обитателѣ земли.

Во второмъ выпускѣ, предназначаемомъ для 2-го класса гимназій, помѣщено описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Порядокъ этого описанія слѣдующій: сперва говорится о величинѣ и географическомъ положеніи страны, затѣмъ идутъ описаніе вида поверхности, климата и органической природы, общій обзоръ страны и наконецъ описаніе народовъ и государствъ.

Третій выпускъ заключаетъ описаніе Европы, какъ общее—всей части свѣта, такъ и частное—отдѣльныхъ земель. Порядокъ описанія такой же какъ и во второмъ выпускѣ. «Уроки Географіи» изложены языкомъ легкимъ, живымъ, удобопонятнымъ. Географическія описанія полны интереса и способны возбудить вниманіе учащихся. Но, при достоинствахъ занимательной книги для чтенія, «Уроки г. Семенова не соответствуютъ требованіямъ учебника. Географическія объясненія автора, при всей ихъ кажущейся дидактической постановкѣ (разсказъ учебника прерывается верѣдко вопросами, возвращеніемъ къ пройденному и т. п.), не имѣютъ внутренней связи, не освѣщены общою географическою мыслию и скорѣе представляютъ собраніе интересныхъ географическихъ статей, чѣмъ систематическій учебникъ. Сравнивая «Уроки» г. Семенова съ принятою въ духовныхъ училищахъ Учебною Книгою Сравнительной Географіи Смирнова, мы находимъ, что хотя послѣдняя и уступаетъ первымъ въ живости изложенія, но съ другой стороны превосходитъ ихъ лучшею группировкою фактовъ. Различные отдѣлы географическаго руководства г. Семенова не всегда находятъ въ надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, тогда

какъ съ этой стороны учебникъ г. Смирнова представляетъ строгую выдержанность принятой системы, неизмѣнную постепенность въ расположеніи географическихъ данныхъ, стоящихъ во взаимной связи и другъ друга напоминающихъ. Правда, для свода отрывочныхъ знаній, какъ объясняетъ въ предисловіи самъ г. Семеновъ, могутъ служить приложенныя имъ ко 2-му и 3-му выпускамъ статистическія таблицы, заключающія перечень острововъ, рѣкъ, озеръ, народовъ, государствъ городовъ и т. д. съ цифрами, показывающими пространство или число жителей; но сомнительно, чтобы голый перечень именъ и чиселъ могъ помочь учащимся привести въ порядокъ и закрѣпить въ головѣ прежде разбросанныя свѣдѣнія. Если въ учебникъ г. Смирнова мы замѣчаемъ обиліе географическаго матеріала, хотя и важнаго самого по себѣ, но не соответствующаго назначенному для изученія географіи въ духовныхъ училищахъ времени и потому долженствующаго быть сокращеннымъ, (\*) то въ «Урокахъ» г. Семенова можно найти много излишне подробныхъ книгъ подробностей, не идущихъ прямо къ дѣлу (напримѣръ историческихъ разсказовъ) и потому безъ ущерба для него могущихъ быть выпущенными.

Къ частнымъ недостаткамъ «Географическихъ Уроковъ» слѣдуетъ отнести скудость сообщаемыхъ авторомъ свѣдѣній о промышленности и торговлѣ разныхъ народовъ, отнесеніе Каракуму къ числу вершинъ среднеазіатскаго плоскогорья, тогда какъ это есть цѣлый хребетъ (вып. 2 стр. 9), а также названіе Христофора Колумба Венеціанцемъ, вмѣсто Генуэзца. Наконецъ, нельзя не указать на обиліе въ книгѣ типографскихъ

---

(\*) Это предусмотрѣлъ самъ авторъ, напечатавшій свое руководство двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ. Содержаніе послѣдняго, будучи необходимо для учащихся, можетъ, въ случаѣ недостатка времени, подлежать сокращенію.

ошибокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя совершенно измѣняютъ смыслъ словъ. Напримеръ: «Австрія, Австрійскій;»—вмѣсто *Австрія, Австрійскій;* «производство»—вмѣсто *произвола* и т. п. На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленные преподавателемъ 2-й военной С.-Петербургской гимназій Семеновымъ «Уроки Географіи», въ 3-хъ выпускахъ, могутъ быть допущены къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи и преподаваніи Географіи.

Отъ 31 Іюля 1870 года за № 45. *О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе Епископа Архіерейской кафедры въ Америкѣ Алеутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому Архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго Іюня за № 2378, о томъ, что по всеподданнѣйшему его довлѣду опредѣленія Святѣйшаго Синода <sup>10 Марта</sup> 13, 15, 26 Мая <sup>19/22</sup> настоящаго года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19/22 день Іюня, Высочайше соизволилъ: 1) на наименованіе Епископа ново-учреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляскинскимъ», и 2) на усвоеніе за симъ Камчатскому епархіальному Архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго». Справка. 1. По соображеніи предложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода <sup>20 Февраля</sup> 1868 года основаній къ учрежденію самостоятельной Архіерейской кафедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ съ полученными изъ Министерствъ Ино-



странныхъ Дѣлъ и Финансовъ свѣдѣніями относительно тѣхъ условий и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена Православная Церковь и ея духовенство въ означенныхъ владѣніяхъ, какъ уступленныхъ нынѣ Соединеннымъ Штатамъ, Святѣйшій Синодъ

21 Февраля

30 Марта

1869 года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на учрежденіе въ упомянутыхъ владѣніяхъ самостоятельной Архіерейской кафедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Кафедра эта учреждается въ замѣнъ Викаріатства, существующаго для управленія Православными церквями и Миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадыакѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. 2) Епископу сей кафедры, вравнѣ съ прочими Епархіальными Архіереями, состоятъ въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи въ своей паствѣ церквей дѣйствовать на общемъ основаніи Слова Божія, правилъ Св. Соборовъ и Св. Отецъ и существующихъ по управленію Россійской Церкви законоположеній, примѣняясь, когда понадобится, къ особенностямъ, вызываемымъ пахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степенн совершеннаго равенства и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, по предоставлены доброй воле членовъ паствы. 3) Управлять епархією Епископъ имѣетъ чрезъ Духовное Правленіе; для замѣщенія жесващенноцерковнослужительскихъ вакансій, при неизмѣнн на мѣстѣ кандидатовъ, предоставить Епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, установленными Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для замѣщенія сказанныхъ вакансій по вѣдомству Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ. 4) Дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18-го Фе-

взяла 1854 года права и преимущества, въ отношеніи пособій и пенсій духовенству служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава Духовнаго Правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы Епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣетъ быть повергнуто, въ свое время, на Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 30-й день Мая 1869 года, Высочайше соизволилъ на открытіе означенной Архіерейской кафедры на изъясненныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ.

II. За тѣмъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, сдѣлано было представленіе въ Государственный Совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой кафедры по составленному Синодомъ временному штату. Государственный Совѣтъ изъ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе объ учрежденіи Архіерейской кафедры въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ, нашелъ, что при неупрочившемся еще положеніи бывшихъ Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ, неудобно было бы въ настоящее время издавать новый штатъ для мѣстнаго Православнаго духовенства. Тѣмъ не менше, однако, признавъ, что существующія тамъ православныя церкви, съ ихъ причтами, не должны быть оставяемы безъ поддержки, Государственный Совѣтъ счелъ возможнымъ испрашиваемую въ представленіи сумму 38. 200 руб., съ округленіемъ оной до 38.000 руб., предоставить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для воспособленія упомяну-

тымъ церквамъ и причтамъ съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ концу 1872 года), внесено было Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода соображеніе о томъ: необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какой формѣ и до какой суммы. Въслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) съ цѣлью воспособленія существующимъ въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ Православнымъ церквамъ и ихъ причтамъ назначить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 38.000 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употребляема не иначе, какъ на предметъ ей назначенія и чтобы могущіе оказаться отъ оной остатки были возвращаемы въ Государственное Казначейство. 2) Требующуюся въ настоящемъ году на сей предметъ сумму (38.000 р.) отнестись изъ Государственнаго Казначейства на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, съ причисленіемъ оной къ § 6 расходной смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 годъ, а на 1871 и на 1872 годы внести, установленнымъ порядкомъ, такіа же суммы въ смѣты Святѣйшаго Синода, въ графы расходовъ временныхъ. 3) Произведенные, по распоряженію Министра Финансовъ, въ 1869 году авансы на воспособленіе упомянутымъ церквамъ причислить дѣйствительнымъ расходомъ казны, и 4) Представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, предъ истеченіемъ трехлѣтняго срока, т. е. къ концу 1872 года, составить и представить, куда слѣдуетъ, соображенія о томъ, необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 16-й день Февраля сего года, Высочайше утверждено.

III. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вновь обстоятельствъ дѣла

объ учрежденіи Архіерейской каѳедры въ Америкѣ опредѣленіемъ 10 Марта сего года постановилъ: 1) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе: а) на наименованіе ново-учреждаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «*Алеутскою и Алекинскою*»; и б) на переименованіе за симъ Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, во Епископа *Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*. 2) Объявленіемъ къ исполненію вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 16 день Февраля 1870 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 р. въ годъ, на три года для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Северо-Американскихъ владѣніяхъ, а также и тѣхъ статей Высочайше утвержденнаго 30 Мая пропозитаго года опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 Февраля того же года, кои останутся неизмѣненными вѣдѣствіемъ настоящаго опредѣленія приостановиться, впредь до полученія предложенія по 1-му пункту сего опредѣленія и до назначенія Епископа на новоучреждаемую въ Сѣверной Америкѣ Архіерейскую каѳедру, поручивъ между тѣмъ Хозяйственному Управленію пинѣ же заботиться, чтобы находящееся тамъ духовенство наше, изъ ассигнованныхъ на содержаніе оного денегъ, получало тѣ овлады, кои назначены по предположеннымъ штатамъ, впредь до особаго по сему предмету представленія со стороны Преосвященнаго, который будетъ туда назначенъ.

Приказали: 1) О Высочайше утвержденномъ 1<sup>го</sup>/<sub>22</sub> Іюня сего года опредѣленіи Святѣйшаго Синода о наименованіи Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «*Алеутскими и Алекинскими*» и объ усвоеніи за симъ Камчатскому Епархіальному Архіерею наименованія «*Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*,—2) О Высочайше

утвержденномъ въ 16-й день Февраля 1870 года, мѣсяца Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38 000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Северо-Американскихъ владѣніяхъ, — и 3) с. Высочайше утвержденномъ 30 Мая прошлаго года опредѣленіи Святейшаго Синода 21 Февраля 30 Марта того же года, дать знать указами Преосвященнымъ новоучреждаемой кафедрѣ въ Америкѣ и Камчатскому. Для опубликованія же во всеобщее свѣдѣніе Высочайшихъ повелѣній касательно учрежденія Архіерейской кафедрѣ въ Америкѣ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи поминутыхъ изданій уведомить по принятому порядку, по Духовному же вѣдомству дать знать циркулярнымъ указомъ.

## II.

### Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе Комитета (въ г. Кіевѣ), для ебора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому, отъ 20 Іюля 1870 года за № 47, послѣдовавшее къ Его Преосвященству:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археографической Комиссіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, ебора приношеній на памятникъ, въ Кіевѣ, Богдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, долгомъ считаетъ,

съ разрѣшенія высшаго начальства, обратиться къ благосклонному содѣйствію Вашего Преосвященства этому патриотическому дѣлу, Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ Юго-Западномъ краѣ символомъ этого единства, — мысль удостоенная Всемилюстивѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, — встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Вашего Архiepиастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ при семъ 300 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Вы изволите найти полезнымъ призвать къ содѣйствію въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимы въ мѣстныя казначейства, откуда они будутъ препровождены въ Главное Казначейство.

На семъ отношеніи дана слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Приложенную при отношеніи записку о значеніи Богдана Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, препроводивъ по нѣсколькимъ экземплярамъ записки къ Благочиннымъ церквей и монастырей съ приглашеніемъ къ содѣйствію въ сборѣ приношеній для означенной въ запискѣ цѣли.“

Цензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи означен-

ныхъ отношеній и резолюціи, съ утвержденія Его Преосвященства постановила: Приложенную при отношеніи Комитета для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмельницкому записку о значеніи Хмельницкаго въ Русской Исторіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, припечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также препроводить экземпляры сей записки къ Благочиннымъ церквей епархіи и монастырей, для приглашенія къ содѣйствію въ сборъ приношеній для означенной въ запискѣ цѣли съ тѣмъ, чтобы Благочинные церквей и монастырей всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія вносили въ мѣстныя уздныя Казначейства и о количествѣ пожертвованной суммы и о времени взноса оной въ мѣстныя Казначейства доносили Консисторіи на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, припечатаннаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ 23 № 1867 г. о срочныхъ свидѣніяхъ.

## БОГДАНЪ ХМЕЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).

Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ внѣшняго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностью не только всѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута, сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части, на Восточную и Западную. Изъ Западной ея половины образовалось особое Литовско-Русское государство, которое, въ слѣдствіе брачнаго союза Литовско-Рус-

скаго государя съ наследницей государства Польскаго, соединилось съ Польшей, въ началѣ какъ равное съ равнымъ, на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь верховною властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго обатолоченія и онолчченія высшихъ слоевъ Литовско-Русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей Западной Руси съ Польшей доставило, однакожь, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширить свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ Московскаго Государства. Въ этой борьбѣ онолчченное Русское дворянство, ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отечественной вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ государствѣ, возбуждало противъ Русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, въ стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ гибелью Москвы гибала и Россія,—тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу Польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ народѣ бодрствовали тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолимая сила сопротивления. Когда достигла до народа вѣсть о плѣненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, онъ встрепенулся и достаточно было одного голоса простолюдина Космы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь Русскій Востокъ: мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣ-



шительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западѣ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человѣка, Малороссійскаго Казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которыми народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тажба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе,—между семи морей этой земли ложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

Послѣ втораго падѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый падѣвъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ Польскихъ притязаній,—и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ-Освободитель, позволилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проектѣ этого памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою бузаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разные атрибуты поправной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великорусъ, Малорусъ, Бѣлорусъ и Червонорусъ, слушающаго сѣдшаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Збо-

ровская битва, торжественный въездъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмельницкому единому, подъявмаю Россіа.

На сооруженіе этого всенароднаго памятника, по проекту нашего извѣстнаго художника Микитина, открыта по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Комисіи, въ вѣдѣніи Главнаго Начальника Юго-Западнаго края, особый Комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія, вѣреннаго ему патріотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго общества, а ко всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолженію самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую Святиню; кто снасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень вышнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевѣ, во славу пращуровъ городовъ Русскихъ, во имя Русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ.*

---

Опредѣленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 22 Августа 1870 года постановлено: причту села Шигаева Наровчатскаго уѣзда — сдѣлать выговоръ за небрежное писаніе метрическихъ книгъ.

---

По поводу отношенія Управляющаго Почтовою частію въ Пензенской Губерніи, отъ 24 Августа за № 3210, опредѣле-

пленъ Консисторіи, состоявшимся 31 Августа и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го Сентября сего 1870 года, постановлено: вѣнать въ обязанность Регистратору Консисторіи, при отправленіи пакетовъ, дѣлать на нихъ надписи, согласно 5 пунк. 202 ст. II Т. Ч. 1, и о точномъ исполненіи сего закона подлежащими лицами по Пензенской Епархіи, изпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### III.

## Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

### Объявленіе Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

По § 4-му смѣты расходовъ по Пензенской Д. Семинаріи на содержаніе больницы ассигновано 500 р., а въ 1869 году по сей статьѣ смѣты была передержка; опредѣленіемъ же Св. Синода отъ 21 Декабря 1864 г. и 15 Декабря 1865 года, выведенными на справку въ указѣ Св. Синода отъ 5 Февраля 1869 года за № 78-мъ, Семинарскимъ Правленіемъ измѣнено въ обязанность неувеличивать расходовъ по § § 3 и 4-му смѣты. По сему Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: съ востоящаго учебнаго года разрѣшить пользоваться медикаментами изъ средства Семинаріи: а., воспитанникамъ, состоящимъ на полномъ казенномъ содержаніи; б., тѣмъ, которые получаютъ денежное пособіе изъ Епархіальныхъ средствъ и наконецъ в., тѣмъ, которыхъ прошенія о назначеніи пособій, хотя и остались безъ удовлетворенія по недостатку Семинарскихъ средствъ, тѣмъ неменѣе нужды родителей которыхъ предъ Правленіемъ Семинаріи достаточно выяснились изъ поданныхъ прошеній; а по сему и можно разрѣшить имъ забирать медикаменты изъ средства семинарскія, по

непрежде и не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобы родители ихъ заявили Семинарскому Начальству о своемъ согласіи уплачивать въ Семинарское Правленіе за потраченную на сей предметъ сумму, въ два срока въ началѣ Января и въ Апрѣль мѣсяцъ.

Священникъ Казанской церкви въ городѣ Н. Ломовѣ Петръ *Архангельскій* возведенъ въ санъ штатнаго Протоіерея къ Троицкому Собору въ г. Краснослободскѣ, съ порученіемъ должности Благочиннаго по первому округу, Краснослободскаго уѣзда.

#### *Опредѣленіе на службу.*

Окончившій курсъ воспитанникъ Пензенской Семинаріи Алексѣй Быстровъ, согласно желанію его, на основаніи Высочайше утвержденного въ 26 день Мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Пензенской Духовной Консисторіи.

Опредѣленъ на должность церковнаго старосты: на первое трехлѣтіе въ церкви села Керенки, въ Городищенскомъ уѣздѣ кр. Иванъ Егоровъ Алябинъ.

Безвѣстный Священникъ Андрей Соболевскій опредѣленъ временно Священникомъ къ приходской церкви села Кармалейки, Керенскаго уѣзда.

Безвѣстный пономарь Стефанъ Уральскій вновь допущенъ къ отправленію пономарской должности при церкви села Козлитскаго, Нижнеомовскаго уѣзда.

#### *Расторнуты браки:*

1, Крестьянки деревни Горяши, Краснослободскаго уѣзда, Афиши Михайловой *Козловой*, съ безвѣстно-пропавшимъ му-

женъ ея Стефаномъ Петровымъ Козловымъ, 2, государственной крестьянки заштатнаго города Шинкѣва Евдокии Мусыркиной, за ссылкою мужа ея Государственнаго крестьянина Никиты Мусыркина въ каторжную работу, и 3, крестьянина деревни Лыковщины, Саранскаго уѣзда, Дмитрія Аристархова Замышляева съ безвѣстно-пропавшею женою его Акилиною Платоновою.

*Награждены похвальными листами.*

Церковный староста при Городищенскомъ Троицкомъ Соборѣ кунецъ Федоръ Ивановъ Кожевниковъ-за отличное усердіе и ревность къ храму Божию.

— Церковный староста при Казанской церкви въ с. Зыковѣ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зотиковъ-возвниманіи къ его старанію о возвышеніи свѣчнаго взноса и построеніи приходскаго храма.

*Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.*

При семъ № (18-мъ) Епархіальныхъ вѣдомостей прилагается доставленная Правленіемъ Пензенской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 24 Августа за № 911, программа по расколу. Согласно означенному отношенію Правленія, и состоявшемуся 31 Августа 1870 года опредѣленію Консисторіи вѣдывается въ обязанность настоятелямъ церквей по Пензенской епархіи собрать безъ замедленія, свѣдѣнія, требуемыя упомянутою программой съ тѣмъ, чтобы таковыя свѣдѣнія были представлены въ Консисторію чрезъ о. о. Благочинныхъ.

---

*Завѣдующій оффиц. частію Пензенск. Епарх. Вѣдомостей*  
*Секретарь С. Паитеровскій.*